

Mediul asociativ de tineret

din Romania

**“Un tanar poate oricand
sa invete un adult trei
lucruri: cum sa fie multumit,
cum sa nu stea locului
niciodata si cum sa ceara cu
insistentă ceea ce isi
doreste.”**

Paulo Coelho

CUPRINS

1. Preambul
2. Introducere
3. Scurt istoric al mediului asociativ de tineret din Romania
4. Tipologia structurilor de tineret
5. Continutul studiului
 - 5.1 Obiective
 - 5.2 Precizati metodologice
 - 5.3 Analiza cantitativa
 - 5.3.1 Structurile de tineret formale
 - 5.3.2 Structurile de tineret infomale
 - 5.4 Analiza calitativa a mediului in care structurile de tineret isi desfasoara activitatea
 - 5.4.1 Perceptia populatiei
 - 5.4.2 Perceptia autoritatilor publice
 - 5.4.2.1 Autoritati locale
 - 5.4.2.2 Autoritati nationale
 - 5.4.3 Perceptia institutiilor publice
 - 5.5 Analiza calitativa a starii actuale a mediului asociativ de tineret
6. Concluziile studiului
 - 6.1.1 Analiza SWOT
 - 6.1.2 Sumarizarea problemelor identificate
 - 6.1.3 Propuneri pentru solutionarea problemelor identificate

Preambul

„Fa lucrul pe care crezi ca nu poti sa-l faci. Esueaza. Incearca din nou. Fa-l mai bine a doua oara. Singurii oameni care nu cad sunt cei care nu urca pe cablul de la inaltime. ACESTA ESTE MOMENTUL TAU!”

Oprah Winfrey

INTRODUCERE

Societatea democratică presupune existența unor cetățeni activi și responsabili, un sistem politic pluripartit, o economie de piață concurențială și un sector nonprofit puternic.

Cel de-al treilea sector se dovedește cel mai eficient în întărirea codurilor morale și a responsabilității individuale pentru conduită. Organizațiile non-guvernamentale sunt caracterizate printr-o mare mobilitate în ceea ce privește modul și direcțiile lor de acțiune. Această mobilitate reprezintă condiția lor de supraviețuire, atâta vreme cât funcționarea lor este dependentă de o corectă identificare a nevoilor în comunitate și de atragerea resurselor necesare pentru abordarea acestor nevoi. Din ce în ce mai mult, organizațiile neguvernamentale (ONG) sunt recunoscute ca o componentă semnificativă a societății civile și ca factor care contribuie la susținerea sistemului democratic de guvernare.

Ce se întâmplă însă cu organizațiile neguvernamentale de tineret?

Dacă ne propunem să ne formăm o imagine completă a stării acestora nu vom reuși decât dacă vom lua în considerare și structurile de tineret informale, acestea reprezentând aproximativ 20% din totalul structurilor de tineret.

Clarificări conceptuale

În contextul prezentei lucrări, prin organizație neguvernamentală sau nonprofit (sau organizații neguvernamentale - nonprofit) se înțelege orice asociație, fundație, federație sau uniune legal constituită, întemeiată în baza Legii 21/1924, a Ordonanței 26/2000, completată și modificată prin Ordonanța 37/2003 și a Legii 246 /2005, care desfășoară activități în interes general sau în interesul unor colectivități locale ori în interesul lor personal nepatrimonial. Pentru o reprezentare corectă a sectorului de tineret vom utiliza sintagma “structura de tineret”, incluzând aici atât organizațiile neguvernamentale formale, cât și pe cele informale.

Suntem la prima încercare de a realiza o imagine clară a mediului asociativ de tineret din România!

Problemele pe care le-am identificat în 8 ani de experiență în mediul asociativ de tineret din România ne-au motivat suficient de mult pentru a face un prim pas în a stabili un „diagnostic” al sectorului asociativ de tineret din România.

Scopul materialului este acela de a oferi structurilor de tineret, instituțiilor și autorităților publice un instrument util ce poate fi folosit cu succes în relația cu mediul extern, dar și pentru îmbunătățirea managementului intern.

SCURT ISTORIC AL MEDIULUI ASOCIATIV DE TINERET DIN ROMANIA

După 1989, la fel ca și în alte țări din Europa Centrală și de Est, în România a crescut numărul ONG-urilor înregistrate. Aceasta se poate interpreta atât ca o expresie a libertății de asociere nou-dobândite, cât și ca un rezultat al disponibilității fondurilor străine pentru sectorul nonprofit.

În ceea ce privește sectorul de tineret, mișcarea de tineret din România, în perioada imediat următoare revoluției s-au produs schimbări semnificative în special prin înființarea prin decret în 1990 a Fundațiilor pentru Tineret ce au preluat patrimoniul fostului UTC. Mai târziu, mișcările studentești au luat amploare, iar începând cu anul 1994 s-a lansat în România ideea realizării unui exercițiu de democrație prin organizarea de alegeri pentru structuri de tipul Consiliilor Locale ale Copiilor și Tinerilor.

În momentul de față ARTI realizează o cercetare amanunțită pentru a prezenta un istoric real al mișcării de tineret din România. Cercetarea se realizează prin studierea periodicelor din ultimii 17 ani, prin analizarea unor materiale bibliografice, dar mai ales prin interviuri cu inițiatorii mișcării de tineret din România.

TIPOLOGIA STRUCTURILOR DE TINERET

1. Criterii de clasificare pentru structuri de tineret:

- Modul de constituire
 - Membrii sunt alesi prin vot universal, secret, direct si liber exprimat inca de la primul nivel
 - Membrii se asociaza
 - Membrii sunt numiti
 - Membrii sunt selectati pe diverse criterii si isi aleg prin vot reprezentantii nationali si organele de conducere
- Grupul tinta
 - Copii <14 ani
 - Tineri 14 - 35 ani
 - Copii si tineri 0 - 35 ani
- Personalitate juridica
 - Cu personalitate juridica
 - Fara personalitate juridica
- Autonomie
 - Autonoma
 - Infintata ca departament/proiect in cadrul unui ONG
 - Infintata ca departament/proiect in cadrul unei institutii publice
 - Infintata ca departament/proiect in cadrul unui partid politic

2. Standarde minime pentru a fi considerata structura **participativa** de tineret

- Standarde cu privire la structura respectiva
 - Structura de tineret trebuie sa existe in conformitate cu legislatia in vigoare
 - Structura de tineret trebuie sa fie administrata in conformitate cu legislatia in vigoare si normele de buna practica din sectorul non-profit din Romania

- *Structura de tineret (in special CLCT-urile) comunica in mod constant si participa la activitatile retelelor de tipul Retelei PAL-TIN*
- *Structura de tineret (in special CLCT-urile) adera la codul etic redactat*
- Structurii de tineret sa-i fie conferita legitimitate de catre grupul tinta caruia i se adreseaza

➤ Standarde cu privire la activitatile desfasurate

S1. Dezvoltarea de programe

S2. Promovare

S3. Relationare (cu Reteaua, cu APL, cu mediul de afaceri, cu media, cu unitatile scolare, cu alte ONG-uri)

S4. Consultare

S5. Monitorizare

S6. Lobby si advocacy

S1. Dezvoltare de programe

- S1.1. ST (structura de tineret) evalueaza, in mod participativ, nevoile grupului tinta pe care il vizeaza, le prioritizeaza, selecteaza cele mai importante nevoi si dezvolta programe care sa le satisfaca/sa solutioneze probleme.
- S1.2. ST implica grupul tinta in solutionarea propriilor probleme in cadrul programelor create
- S1.3. ST ofera sprijin pentru dezvoltarea de catre grupul tinta vizat a unor programe proprii
- S1.4. ST evalueaza propriile programe si disemineaza rezultatele

S2. Promovare

- S2.1. ST asigura comunicarea cu mediul extern/cu publicul:
 - min. 5 participari la emisiuni/ conferinte de presa/ seminarii/ conferinte/ congrese/ training-uri pe an
 - min. 5 actiuni realizate pe an
 - min. 1 publicatie pe an (raport anual, brosură, pliant, etc)

- S2.2. ST organizeaza evenimente pentru promovarea tineretului
- S2.3. ST informeaza regulat mass-media, grupul sau tinta, actorii institutionali si publicul in general cu privire la activitatea desfasurata si rezultatele obtinute
- S2.4. ST (in special CLCT-urile) promoveaza activitatile comune Retelei PAL-TIN la nivelul comunitatilor locale

S3. Relationare

- S3.1. ST (in special CLCT-urile) comunica cel putin o data pe luna cu Reteaua PAL-TIN
- S3.2. ST comunica cu mass-media cel putin de 4 ori pe an
- S3.3. ST comunica cu administratia publica cel putin de 3 ori pe an
- S3.4. ST isi finanteaza activitatea si prin donatii sau sponsorizari din comunitatea locala
- S3.5. ST implica in organizarea activitatilor sale persoane care fac parte din grupul lor tinta

S4. Consultare

- S4.1 ST participa la cel putin 3 consultari publice/an
- S4.2 ST organizeaza cel putin o dezbatere publica pe an

S5. Monitorizare

- S5.1. ST asigura monitorizarea Administratiei Publice Locale sau a altor institutii de profil pe o perioada de cel putin 6 luni/an
- S5.2. ST asigura cel putin monitorizarea presei scrise cu privire la evenimentele/proiectele/cazurile ce vizeaza copiii/tinerii
- S5.3. ST asigura monitorizarea implementarii legii din domeniul tineretului la nivel local sau national

S6. Lobby si advocacy

- S6.1. ST lucreaza cu actorii locali pentru dezvoltarea, promovarea si recunoasterea tinerilor ca fiind o resursa importanta in comunitate
- S6.2. ST determina institutiile publice sa aplice legislatia in vigoare
- S6.3. ST solicita consultarea in probleme legate de tineret la nivel local sau national

Standard	Criteriu	Continutul Criteriului	Punctaj minim pentru criteriu	Punctaj minim total pe standard
S1. Dezvoltare de programe	S1.1.	ST (structura de tineret) evalueaza, in mod participativ, nevoile grupului tinta pe care il vizeaza, le prioritizeaza, selecteaza cele mai importante nevoi si dezvolta programe care sa le satisfaca/sa solutioneze probleme.	3	11
	S1.2.	ST implica grupul tinta in solutionarea propriilor probleme in cadrul programelor create	3	
	S1.3.	ST ofera sprijin pentru dezvoltarea de catre grupul tinta vizat a unor programe proprii	3	
	S1.4.	ST evalueaza propriile programe si disemineaza rezultatele	2	
S2. Promovare	S2.1.	ST asigura comunicarea cu mediul extern/cu publicul	3	9
	S2.2.	ST organizeaza evenimente pentru promovarea tineretului	2	
	S2.3.	ST informeaza regulat mass-media, grupul sau tinta, actorii institutionali si publicul in general cu privire la activitatea desfasurata si rezultatele obtinute	2	
	S2.4.	ST (in special CLCT-urile) promoveaza activitatile comune	2	

Mediul asociativ de tineret din Romania

		Retei PAL-TIN la nivelul comunitatilor locale		
S3. Relationare	S3.1.	ST (in special CLCT-urile) comunica cel putin o data pe luna cu Reteaua PAL-TIN	2	10
	S3.2.	ST comunica cu mass-media cel putin de 4 ori pe an	2	
	S3.3.	ST comunica cu administratia publica cel putin de 3 ori pe an	2	
	S3.4.	ST isi finanteaza activitatea si prin donatii sau sponsorizari din comunitatea locala	2	
	S3.5.	ST implica in organizarea activitatilor sale persoane care fac parte din grupul lor tinta	2	
Structura de tineret standard				30
S4. Consultare	S4.1.	ST participa la cel putin 3 consultari publice/an	4	8
	S4.2.	ST organizeaza cel putin o dezbatere publica pe an	4	
S5. Monitorizare	S5.1.	ST asigura monitorizarea Administratiei Publice Locale sau a altor institutii de profil pe o perioada de cel putin 6 luni/an	3	8
	S5.2.	ST asigura cel putin monitorizarea presei scrise cu privire la evenimentele/proiectele/cazurile ce vizeaza copiii/tinerii	3	
	S5.3.	ST asigura monitorizarea implementarii legii din domeniul tineretului la nivel local sau national	2	
Structura de tineret participativa				46
S6. Lobby si advocacy	S6.1.	ST lucreaza cu actorii locali pentru dezvoltarea, promovarea si recunoasterea tinerilor ca fiind o resursa importanta in comunitate	3	
	S6.2.	ST determina institutiile publice sa aplice legislatia in vigoare	3	

	S6.3.	ST solicita consultarea in probleme legate de tineret la nivel local sau national	3	
Structura de tineret model				55

Probabil mai pot fi identificate ceva standarde si detaliate, iar la final sa fie realizat un punctaj pentru fiecare substandard si daca intrunesti un anumit nr de puncte inseamna ca esti **structura de tineret standard**, daca realizezi un nr mai mare de puncte inseamna ca esti **structura de tineret participativa** si daca realizezi punctajul maxim inseamna ca esti **structura de tineret model**.

CONTINUTUL STUDIULUI

OBIECTIVELE STUDIULUI:

a. studiu cantitativ

1. Sa realizam o evidentiere clara a numarului corect de organizatii neguvernamentale de tineret din Romania (formale si informale).
2. Sa identificam numarul organizatiilor neguvernamentale de tineret active din punct de vedere financiar-contabil (inclusiv cele cu contabilitate in partida simpla).
3. Sa identificam structurile de tineret informale existente in Romania.

b. studiu calitativ

1. Sa identificam percepțiile, atitudinile principalilor actori comunitari (populație, autoritate locală și națională, instituții publice descentralizate și deconcentrate) asupra structurilor de tineret din Romania.

2. Sa identificam contextul în care structurile participative de tineret din Romania își desfășoară activitatea; sa surprindem dinamica relatiei stabilite între structurile de tineret si autoritatea locala sau nationala, instituții publice.

3. Radiografierea stării mediului asociativ de tineret din Romania.

PRECIZARI METODOLOGICE

Perioada cercetarii

01 Septembrie – 30 Noiembrie 2007

Tipul cercetarii

1. Cantitativ
2. Calitativ

Camp de observatie

- Populatia cuprinsa între 18-75 de ani
- Autorități locale și naționale
- Instituții publice descentralizate și deconcentrate
- Organizații neguvernamentale de tineret formale
- Structuri de tineret informale

Metoda de esantionare	Grup țintă
Ancheta telefonică(CATI) Extragerea aleatorie a numerelor de telefon ale familiilor, in functie de judetele precizate in cote. extragerea unui subiect in functie de categoria de varsta, din cadrul familiei respective Criteriile cotelor sunt:sex,varsta,localitate, studii	Populația Romaniei cuprinsă între 18-75 de ani
Ghidul de interviu	<ul style="list-style-type: none"> • Autorități locale și naționale • Instituții publice descentralizate și deconcentrate • Organizații neguvernamentale de tineret formale • Structuri de tineret informale

Esantionare pe județe

- | | |
|-----------------|--|
| 1. Arad | Arad - Lipova - Ineu - Sicula-Cisindia |
| 2. Timiș | Timisoara-Jimbolia-Lugoj-Tornac-GladiaRomana |
| 3. CarasSeverin | Resita-Oravita-Caransebes Mehandia-Gavaran |
| 4. Bihor | Oradea-Salonta-Beius-Popesti-Rosia |
| 5. Satu Mare | Satu Mare-Carei-Tasnd-Aries-Orasu Nou |
| 6. Salaj | Zalau-CehuSilvaniei-Jibou- |

7. Maramures	Dobrin-Pericei BaiaMare-Sigetumarmatiei Cafnic-Bicaz-Surdesti
8. Bistrita Nasaud	Bistrita-Sangeorz Bai-Beclean- Lesu-Zagra
9. Suceava	Suceava-Radauti- CampulungMoldovenesc- Voronet- Frumosu
10. Botosani	Botosani-Dorohoi-Darabani- Sulita-Hudesti
11. Iasi	Iasi-Tg Frumos-Pascani-Lespezi- Borsa
12. Neamt	PiatraNeamt-Roman-Tg Neamt- Faurei-Potoci
13. Bacau	Bacau-Onesti-Comanesti- Brezunti-Parva
14. Vaslui	Vaslui-Negersti-Barlad-Viisoara- Valeni
15. Vrancea	Focsani-Panciu-Marasesti- Pufesti-Milcov
16. Galati	Galati-Tecuci-Tg. Bujor-Smardan Grivita
17. Braila	Braila-Faurei-insuratei-Ulmu- Unirea
18. Tulcea	Tulcea-Macin-Babadag- Dorobantu-Peceneaga
19. Constanta	Constanta-Navodari-Medgidia- Comana-Valea - Dacilor
20. Cluj	Cluj Napoca-Dej-Turda-Tureni- Belis
21. Mures	Tg.Mures-Sovata-Rghin-Baia- Ganesti
22. Harghita	Miercurea Ciuc - Gheorgheni- Odorhei-Dealul-Lueta
23. Alba	Alba Iulia-Aiud-Slatna-Mogos- Balsa
24. Covasna	Sf Gheorghe-Intorsura Buzaului- Covasna-Ozun- Arcus
25. Brasov	Brasov-Fagaras-Codlea-Vulcan- Persani
26. Sibiu	Sibiu-Medias-Talmaciu-Rasinari-

	Vurpar
27. Hunedoara	Deva-Hunedoara-Petrosani-Cerbal-Mihaiesti
28. Mehedinti	Drobeta Turnu-Strahaia-Vanju Mare- Rogova- Floresti
29. Gorj	Tg Jiu- Rovinari-Ticleni-Balteni-Crasna
30. Valcea	Rm.Valcea-Brazoi-Horezu-Voineasa-Babeni
31. Dolj	Craiova-Calafat-Filiasi-Silistea Crucii-Merlinesti
32. Olt	Slatina-Bals-Caracal-Falcoiu-Schitu
33. Arges	Pitesti-Mioveni-Curtea de Arges Dobresti-Musatesti
34. Teleorman	Alexandria-Videle-Rosiori de Vede-Poeni-Magura
35. Dambovita	Targoviste-Gaesti-Titu-Nucet Doicesti
36. Prahova	Ploiesti-Campina-Slanic Prahova-Blejoi-Brazi
37. Giurgiu	Giurgiu-Mihailesti-Bolintin Vale Iepuresti-Greaca
38. Calarasi	Calarasi-Budesti-Fudulea-Ulmeni-Vlad Tepes
39. Ialomita	Slobozia-Urziceni-Tandareni-Cocora-Axintele
40. Buzau	Buzau-Rm.Sarat-Pogoanele-Izvoru-Luciu
41. Ilfov	Buftea-Ganeasa-Otopeni
42. Bucuresti	Sector1,Sector2,Sector3,Sector4, Sector5,Sector6

Localitățile au fost selecționate pe baza criteriului aglomerării populației: municipiul reședință de județ, 2 localități medii din mediul urban și 2 localități mici din mediul rural și pe baza reprezentativității acestora la nivelul județului.

Mediul asociativ de tineret din Romania

Grupe de varste	18-30	30-45	45-75	Total
Masculin	5	4	5	14
Feminin	5	6	5	16
Total chestionare aplicate pe judet	10	10	10	30

Avand în vedere complexitatea finalității studiului și adresabilitatea foarte mare, pe o zonă geografică extinsă, s-a impus o strategie complexă de cercetare. Astfel, s-a apelat la două tehnici de cercetare moderne, ambele presupunand mijloace tehnologice moderne de comunicare.

Procedura în ceea ce privește studiul cantitativ

În baza Legii 544/2001 privind accesul la informatiile de interes publicau fost solicitate ministerelor de resort informații privind ONGT¹-urile din Romania.

Ministerul Justiției a răspuns în termen de 4 zile de la data solicitării, furnizand **Baza de date a ONG-urilor din Romania**, bază de date ce conține informații structurate în capitolele: asociații/fundații/federații/uniuni/neprecizate/altele. Această bază de date conține toate ONG din Romania înființate legal până în data de 5 septembrie 2007, indiferent de scopul lor.

S-a impus selectarea ONG de tineret, criteriul primal selecției fiind scopul declarat și realizarea bazei de date a ONG formale de tineret grupate în funcție de forma juridică declarată în: asociații/fundații/federații/uniuni.

Structurile de tineret informale au fost identificate cu mult mai multă greutate, dată fiind lipsa de informații privind acest segment al mediului asociativ din Romania.

Procedura folosită:

1. includerea în ghidurile de interviu adresate autorităților și instituțiilor a itemului 2
2. solicitarea de informații Asociației Master Forum
3. consultarea web-urilor publice

¹ Organizații neguvernamentale de tineret

4. consultarea listelor de participanți la diferitele evenimente naționale

Clasificarea ONGT a fost făcută în funcție de următoarele criterii (aceleași criterii aplicandu-se și ONGT formale cat și celor informale):

1. forma juridică (formale- asociații/fundații/federații/uniuni și informale)
2. starea legal financiară (active și inactive)
3. domeniul de activitate
4. colaborarea cu voluntari

Starea legal financiară a fost identificată prin solicitarea de informații Ministerului Finanțelor. Acest minister a recomandat accesarea paginii web, respectiv link-ul http://www.mefromania.ro/wps/portal/!ut/p/.cmd/cs/.ce/7_0_A/.s/7_0_1LM6/s.7_0_A/7_0_1LM6;jsessionid=0000ejTCWDTWYFNggqBU2C5vg2aC:10id29ssi ce conține Lista contribuabililor declarați inactivi. Astfel, situația prezentată reflectă starea ONGT în data publicării Monitorului Oficial nr.576 din 2007.

Domeniul de activitate și colaborarea cu voluntari au fost identificate

- formale - din scopul declarat în Baza de data a Ministerului Justiției
 - din ghidurile de interviu completate
- informale - monitorizarea în perioada septembrie-noiembrie 2007
 - din ghidurile de interviu completate

Studiul calitativ a presupus sondarea opiniei publice si a autorităților, instituțiilor, prin aplicarea unui chestionar si a mai multor ghiduri de interviu.

Pentru realizarea studiului calitativ a fost necesară întocmirea unei baze de date a respondenților

- Autorități publice - primării, prefecturi, consilii județene
- Autorități naționale
- Instituții publice descentralizate și deconcentrate
- Populație
- ONGT formale
- Structuri de tineret informale

Pentru primele trei categorii au fost consultate paginile electronice oficiale ale acestor autorități și instituții și au fost selecționate datele de contact: adrese de poștă electronică oficiale și datele de contact ale responsabililor cu relația cu publicul, deoarece în nicio situație nu a fost identificată o persoană responsabilă cu mediul asociativ în organigrama postată pe site.

Au fost trimise E-mail-uri tuturor primăriilor, prefecturilor, Consiliilor Județene din țară, MIRA, ANT, MECT, tuturor Direcțiilor pentru Tineret din țară.

E-mail-urile au conținut în ATTACH 2 documente:

1. solicitarea oficială de informații de interes public, întocmită în baza Legii 544 din 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;
2. ghidul de interviu destinat autorității/instituției, ministerului respectiv

E-mail-urile au fost trimise în data de 12 septembrie 2007, iar în termenul legal prevăzut pentru a se răspunde solicitării au fost sesizate următoarele situații:

1. 18 cazuri (8 primării, 9 Consilii Județene, 1 prefectura) în care datele de contact existente pe paginile oficiale nu au fost cele corecte, primindu-se failure de delivery. În aceste situații s-a luat legătura telefonic cu autoritatea/instituția respectivă. Din păcate, în toate aceste situații nu s-a primit niciun feedback;
2. 6 au răspuns cererii noastre, furnizând numărul de înregistrare al cererii și informația solicitată, prin completarea ghidului de interviu;
3. 2 au răspuns cererii noastre, furnizând numărul de înregistrare al cererii, însă nu au furnizat și informația solicitată;
4. 18 au furnizat informația, fără a preciza numărul de înregistrare a cererii;
5. 2 au răspuns solicitării printr-o adresă în care se specifică faptul că autoritatea respectivă nu deține informația solicitată și, deci, nu este în măsură să o furnizeze.

Completarea ghidului a fost realizată după cum urmează:

- Consiliul Județean Argeș a retransmis solicitarea noastră DJASPC Argeș
- Primării: Vulcan, Brașov, Galați, Slobozia, Aiud, Ploiești, Craiova

- Prefecturi: Bihor, Gorj, Ialomita, Iasi, Sibiu, Bistrita Nasaud, Bucuresti, Vrancea
- Consilii Judetene: Alba, Iasi, Bistrita Nasaud, Brasov
- DJT Cluj, Arges, Olt, Neamt, Craiova

În ceea ce privește ministerele și autoritățile naționale au fost înregistrate următoarele situații:

1. Ministerul Internelor și Administrației a răspuns solicitării noastre printr-o adresă, necompletând ghidul de interviu:

La nivelul Aparatului Central al M.I.R.A., structurile de specialitate, respectiv Direcția Generală pentru Comunități Locale, Zone Asistate, Ajutor de Stat și Parteneriat cu Structurile Asociative, și Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului nu desfășoară activități de relații cu structurile participative de tineret, conform art. 8 alin. (1) și (2) din Legea nr. 215/2001, republicată.
COMPARTIMENTUL INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU COMUNITATEA Cms-șef Gabriel Mitroiu)

2. Ministerul Educației nu a răspuns solicitării noastre de a completa un ghid de interviu și a media corespondența cu Consiliul Național al Elevilor.
3. Autoritatea Națională pentru Tineret nu a răspuns solicitării noastre de a completa un ghid de interviu și a media corespondența cu direcțiile județene pentru tineret din țară.

În ceea ce privește esanționarea populației, aceasta s-a realizat pe baza metodei CATI, sursa datelor de contact fiind Baza de date expusă pe suport electronic **Cartea de telefoane și firme 2008**, carte ce conține numerele de telefon ale primelor trei rețele de telefonie fixă, din punct de vedere al numărului de utilizatori. Pasul statistic a fost aplicat indiferent de rețeaua de telefonie fixă.

Eșanționarea ONGT a fost făcută prin identificarea, prin pas statistic, a câte 6 ONGT-uri formale din fiecare județ. În ceea ce privește structurile de tineret informale, au fost trimise ghiduri de interviu tuturor structurilor ale căror date de contact au fost identificate conform celor enunțate anterior.

Astfel, au fost solicitate să completeze ghidul de interviu un număr de 412 ONGT, dintre care au răspuns solicitării noastre 282, dintre care:

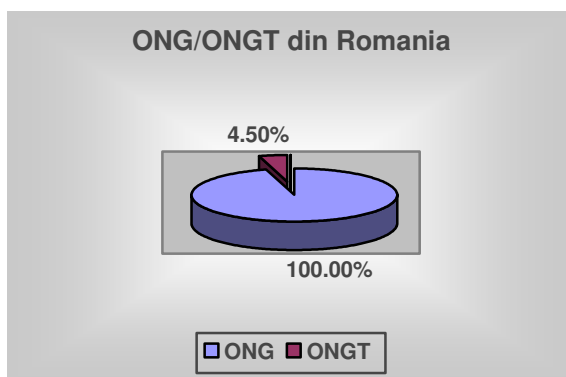
262 formale

20 informale

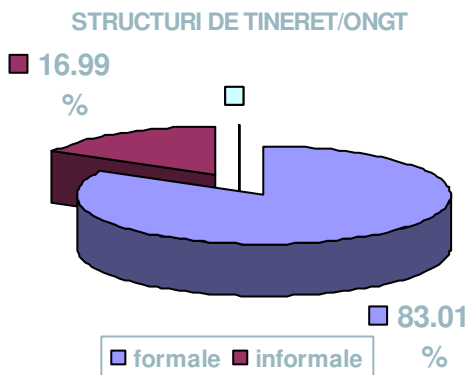
I. Analiza cantitativa

A. ORGANIZATII NEGUVERNAMENTALE FORMALE

Forma juridica	Organizatii neguvernamentale din Romania	Organizatii neguvernamentale de tineret din Romania	Procent ONGT raportate la ONG
Total	50929	2291	4.50%
Asociatii	33558	2172	6.47%
Fundatii	15938	81	0.51%
Federatii	645	14	2.17%
Uniuni	621	24	3.86%
Neprecizate+altele	167	-	0%



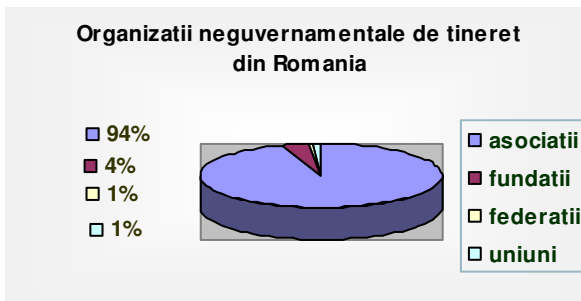
STRUCTURI DE TINERET/ONGT-uri	FORMALE	INFORMALE
2760	2291	469
100%	83.01%	16.99%



Clasificarea ONGT FORMALE

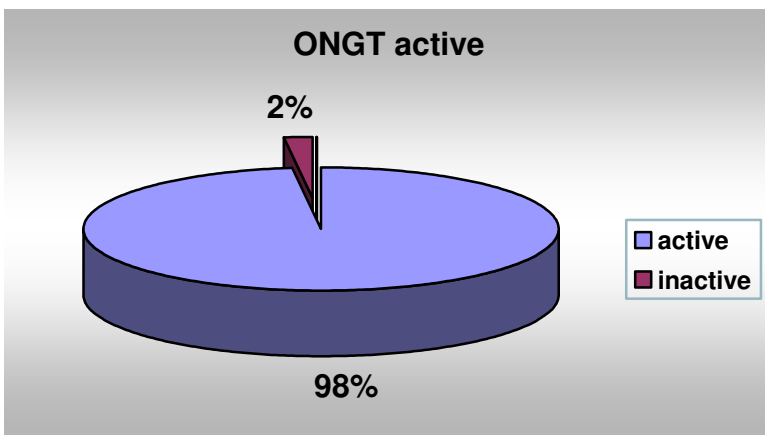
- a. Criteriul juridic (ministerul justitiei – dobandirea personalitatii juridice)

Numar total ONGT	2291	100%
Asociații	2172	94.8%
Fundații	81	3.5%
Federații	14	0.6%
Uniuni	24	1.1%



b. Criteriul financiar²

Total ONGT	Active ³	Pasive
2291	2245	46
100%	98%	2%



c. In functie de domenii

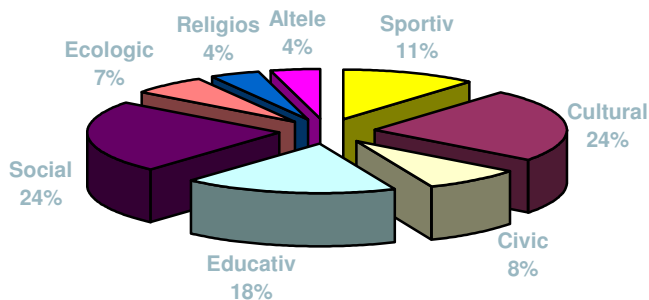
² Lista contribuabililor inactivi Monitorul Oficial 576 din 2007

³ inclusiv ONGT-uri cu contabilitate in partida simpla

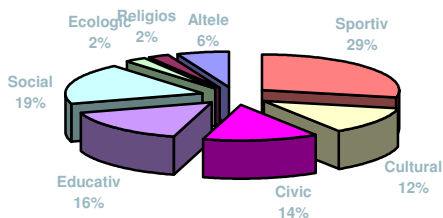
Mediul asociativ de tineret din Romania

ONGT	Total Domenii	Sportiv	Cultural	Civic	Educativ	Social	Ecologic	Religios	Altele
ASOCIATII	2172	245	523	179	391	513	143	87	91
	100%	11.28 %	24.07 %	8.25%	18.01%	23.61 %	6.58%	4.01%	4.19%
FUNDATII	81	23	10	11	13	15	2	2	5
	100%	28.40 %	12.35 %	13.59 %	16.05%	18.52 %	2.46%	2.46%	6.17%
FEDERATII	14	0	2	4	1	5	0	0	2
	100%	0%	14.28 %	28.59 %	7.14%	35.71 %	0%	0%	14.28 %
UNIUNI	24	3	2	5	1	11	1	0	1
	100%	12.5%	8.33%	20.83 %	4.17%	45.83 %	4.17%	0%	4.17%
Total	2291	271	537	199	406	544	146	89	99
	100%	11.83 %	23.44 %	8.69%	17.72%	23.75 %	6.37%	3.88%	4.32%

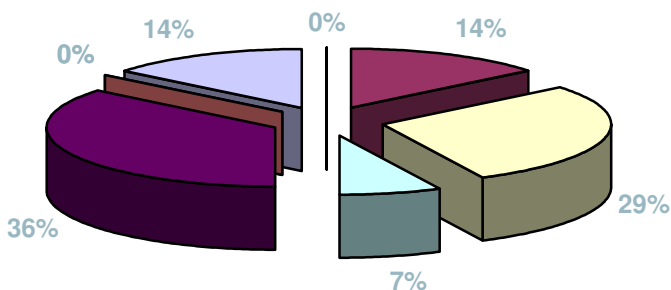
Domenii Asociatii

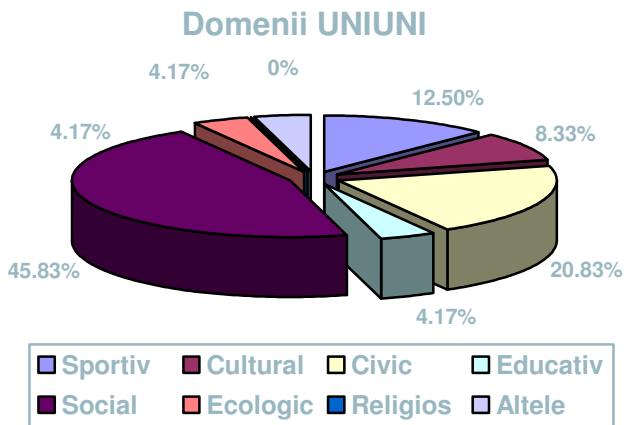


Domenii Fundatii



Domenii FEDERATII

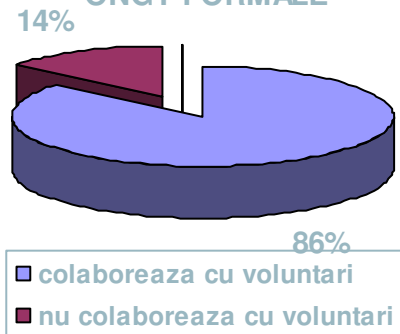




c. Colaborarea cu voluntarii

ONGT	Colaboreaza cu voluntari	cu	Nu colaboreaza cu voluntari
2291	1970		321
100%	86%		14%

COLABORAREA CU VOLUNTARIII ONGT FORMALE



**B. ORGANIZATIILE NEGUVERNAMENTALE INFORMALE/
Denumite in continuare Structuri de tineret (ST) informale –
unele dintre acestea fiind infiintate de organisme
guvernamentale**

a.

Numar total ST informale	469	100%
Consiliul National al Elevilor	1	0.22%
Consilii judetene ale elevilor	47	10.02%
Parlamentul Tinerilor	1	0.22%
Conventii judetene si ale Parlamentului Tinerilor	41	8.74%
Conventii sectoriale ale Parlamentului Tinerilor	6	1.27%
Reteaua PAL-TIN CLCT ⁴	90	19.19%
Consiliul Tineretului din Romania	1	0.22%
Consiliul Copiilor SPUNE	47 ⁵	10.02%
Cluburile voluntarilor ⁶ SNAC	235	50.10%

CNE	CJE	PT	CJPT	CSPT	CLCT	CTR	CCs	CV
0.22%	10.02%	0.22%	8.74%	1.27%	19.19%	0.22%	10.02%	50.10%

b.criteriul financiar⁷

Total ST informale	Active	Pasive
469	249	220
100%	53%	47%

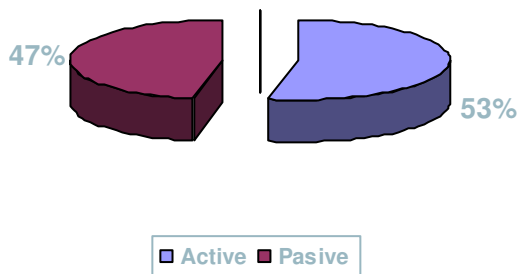
⁴ Consilii Locale ale Copiilor si Tinerilor

⁵ Coordonatori judeteni

⁶ Vezi Strategia Nationala de Actiune Comunitara

⁷ monitorizare 01 septembrie – 30 noiembrie 2007

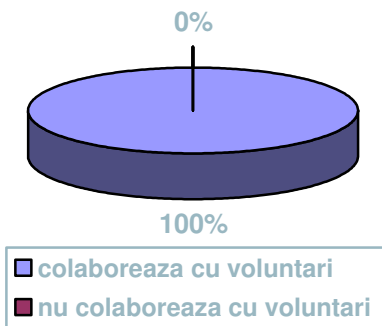
Starea financiara a SPT informale



c. Colaborarea cu voluntarii

Total SPT informale	Colaboreaza cu voluntarii	Nu colaboreaza cu voluntarii
469	469	0
100%	100%	0%

COLABORAREA CU VOLUNTARII SPT INFORMALE



II. Analiza calitativa a mediului in care structurile de tineret isi desfasoara activitatea

Analiza cantitativă a mediului în care își desfășoară activitatea ONGT-urile din Romania nu poate fi realizată în termenii acceptați de normele investigațiilor sociologice, dat fiind numărul mic de respondenți din randul autorităților publice locale și naționale și al instituțiilor publice descentralizate și deconcentrate.

Nonraspunsurile pot avea drept cauze deficiențele de natură procedurală și din sfera resurselor umane sau intereseul scăzut manifestat de autorități în ceea ce privește tema de cercetare. S-au identificat încălcări ale legii 544/2001.

Pe baza informațiilor furnizate de respondenți se pot concluziona următoarele:

În ceea ce privește percepția autorităților publice locale și naționale

1. sunt identificabile neclarități conceptuale, subiecții confundand structurile formale cu cele informale. De asemenea, subiecții nu operează diferența conceptuală între organizații neguvernamentale de tineret și alte organizații neguvernamentale (de exemplu Asociația Agricultorilor);
2. nu sunt foarte cunoscute structuri de tineret la nivel județean, național și european. Cele mai cunoscute sunt cele locale, iar dintre acestea, în ordine, asociațiile și fundațiile. Structurile informale sunt foarte puțin cunoscute, mulți dintre respondenți identificand drept structură informală doar consiliile elevilor din școlile din localitate sau județ (acestea nefiind inasa structuri funcționale)
3. nu sunt cunoscuți termeni precum **lobby**, **watchdogging** (ultimul fiind însoțit de sinonimul perifrastic romanesc)
4. autoritatea locală nu sprijină înființarea de structuri de tineret
5. autoritatea locală este partener la foarte puține proiecte implementate de ONGT, mărginindu-se la a asigura cadrul organizatoric sau a premia diferite acțiuni.
6. alocarea de fonduri este rară
7. alte modalități (decat alocarea de fonduri) de sprijinire a structurilor de tineret sunt: oferire de spații, oferire de spații publicitare, acordare autorizații
8. structurile de tineret nu sunt invitate la consultările publice, considerandu-se că nu există inițiativă în acest sens

9. inexistența unei baze de date a structurilor de tineret din Romania
10. inexistența unui responsabil cu relația cu mediul asociativ de tineret sau cel care are în fișa postului această responsabilitate este supra-aglomerat și nu poate respecta cerințele postului
11. inexistența unui dosar de corespondență cu mediul asociativ de tineret
12. anumite autorități locale nu pot furniza nicio informație privitoare la structurile de tineret
13. ONGT nu sesizează autoritatea locală în ceea ce privește diferite probleme și nu solicită informații de interes public
14. toți respondenții consideră că este necesară o implicare mai activă a tinerilor în rezolvarea diferitelor probleme civice
15. printre obstacolele cel mai des enumerate în ceea ce privește colaborarea cu structurile de tineret sunt:
 - *inițiativa tinerilor de a participa și ideea că politicienii și conducătorii din administrația publică locală sunt interesați de măsuri pe termen scurt care să ducă la creșterea capitalului electoral, rămânând doar la stadiul de promisiuni;*
 - *slaba cultură în ceea ce privește voluntariatul.*
16. problemele identificate pentru a caror soluționare este nevoie de implicarea activă a organizațiilor de tineret sunt:
 - *identificarea nevoilor tinerilor de către structurile de tineret;*
 - *strategia de dezvoltare a tinerilor din localitățile județului;*
 - *promovarea potențialului turistic de către tineret;*
 - *implicarea în procesul cultural: activități culturale, spectacole, teatre realizate de către tineret;*
 - *dezvoltarea antreprenoriatului în ceea ce privește activitățile tradiționale de meșteșuguri și artizanat de către tineret;*
 - *realizarea de proiecte cu finanțare internă și externă de către tineret.*
17. probleme semnalate de către structurile de tineret:
 - *Lipsa Caselor de Cultură, unde tinerii să-și poată desfășura activitatea;*
 - *Necesitatea de a se continua organizarea de cursuri de scriere de proiecte pentru structurile de tineret pentru că, deși cursuri de acest fel au*

- fost organizate cu regularitate în fiecare an, organizațiile încă au foarte puțină experiență în domeniul scrierii și implementării de proiecte;
- Necesitatea reorganizării Forumului Tinerilor din Gorj, și anume:
 - identificarea unei soluții pentru organizațiile inactice (excludere sau îngrădirea unor drepturi). In acest sens, organizațiile membre FTG care nu au activat sunt îndemnate să-și clarifice poziția înainte să fie luată o decizie în ceea ce le privește;
 - invitarea altor organizații active să devină membri în FTG;
 - Există puține structuri de tineret care au abilitatea de a formula viziunea, strategiile și politicile proprii. Capacitatea de a concentra resurse care să le susțină misiunea este limitată la atenția acordată mai mult supraviețuirii pe termen scurt decât schimbărilor pe termen lung;
 - Capacitatea ONGT-urilor de a planifica, de a evalua, de a manageria echipă, de a dezvolta leadership-ul, de a comunica în plan intern, de a pune bazele unor structuri executive și de a-și conduce instituțiile este, în multe cazuri, slabă;
 - Foarte puține ONGT-uri au o strategie bine determinată de atragere a personalului competent sau de îmbunătățire a abilităților personalului deja existent;
 - Un alt obstacol în calea atragerii și păstrării personalului este dificultatea de a obține bani pentru costurile de fond. Sunt foarte puțini finanțatorii care acoperă costurile de personal, fapt care determină implicarea directă a managerilor de ONGT în activități, în loc să se ocupe de planificarea și dezvoltarea organizațională;
 - În ceea ce privește planificarea și managementul proiectelor – unele ONGT-uri au un grad înalt de experiență față de alte sectoare în ceea ce privește planificarea proiectelor: stabilirea obiectivelor, identificarea

corecta a grupurilor țintă, organizarea activităților, fixarea termenelor limită și identificarea resurselor și nevoilor, altele însă nu au cunoștințele necesare accesării de fonduri europene.

18. alte comentarii considerate necesare în ceea ce privește tema de cercetare
- *lipsa participării tinerilor la viața socială, la construcția politicilor locale și a actului de guvernare produce disfuncționalități pe termen lung care duc la apariția unor influențe negative asupra sustenabilității efortului administrației locale în a promova și dezvolta convergența și competitivitatea locală într-un raport direct cu comunitățile locale din UE;*
 - *cetățenia activă, corelarea educației pe tot parcursul vieții cu dezvoltarea locală și a personalității tinerilor, reprezintă pentru comunitățile locale provocări care devin din ce în ce mai evidente o dată cu aderarea la UE;*
 - *în România, ca stat membru al UE cu drepturi depline, vor trebui create premisele care să permită implementarea politicilor europene la nivel local (hotărârea Consiliului European de la Lisabona, potrivit căreia Europa trebuie să dețină o economie bazată pe cunoaștere, cu o societate care urmărește ca un număr cât mai mare de persoane să aibă acces la educație; Autoritățile locale și regionale trebuie să ia în considerare prevederile Chartei Participării Tinerilor la Viața Locală și Regională);*
 - *considerăm necesar ca fiecare dintre noi să privească dintr-o altă perspectivă procesul de învățare, care se bazează, nu numai pe educația formală dar are în vedere și educația ca un proces de învățare pentru toată viața;*
 - *acest proces de învățare nu trebuie privit ca un concept, ci ca o realitate care să devină o prioritate pentru fiecare comunitate locală;*
 - *carta alba a tinerilor și pactul european al tinerilor exprimă voința guvernelor europene în a susține participarea tinerilor la actul de guvernare local, alocarea de resurse necesare dezvoltării de politici de tineret având tinerii ca actori principali în identificarea nevoilor și în proiectarea de strategii și planuri operaționale locale;*

- *în prezent instituțiile de învățământ se confruntă cu noi solicitări din partea societății, care vizează în principal modificarea sistemului de învățământ dintr-unul exclusiv formal într-unul de educare pe tot parcursul vieții;*
- *acest proces de învățare reprezintă o unealtă eficientă în combaterea excluderii sociale, conștientizarea faptului că diversitatea poate apropia oamenii, le poate învinge temerile și crește spiritul civic.*

19, se remarcă o abordare mai responsabilă din partea prefecturilor și a Consiliilor Județene decât din partea primăriilor.

În ceea ce privește percepția instituțiilor publice descentralizate și deconcentrate:

1. sunt cunoscute mai mult ONGT formale și mai puțin cele informale
2. sunt cunoscute ONGT formale la toate nivelurile de organizare
3. nu au fost înființate structuri de tineret informale prin decizii interne ale DJT
4. nu au fost sprijinite decât în rare situații înființarea de ONGT formale, prin asigurare de consultanță
5. frecvența redusă a proiectelor care ținesc implicarea tinerilor în luarea de decizii, implementarea politicilor de tineret
6. printre cele mai frecvente modalități de sprijinire a structurilor de tineret au fost enumerate:
 - consultanță
 - oferire de spații de cazare gratuite în taberele administrate
 - promovarea diferitelor activități ale structurilor de tineret în mass media locală (medirerea relației ONGT-mass media)
7. medierea relației ONGT-autoritate locală este deficitară
8. nu se implică în atragerea de voluntari tineri și nu lucrează cu voluntari prin programe de intership
9. consideră că nu există obstacole în calea comunicării între DJT și ONGT
10. consilierii pe probleme de tineret sunt și responsabili de relația cu mediul asociativ de tineret

11. există un dosar special de corespondență cu mediul asociativ de tineret
12. consideră că este necesară o implicare mai activă a tinerilor în soluționarea diferitelor problemele civice
13. problemele în care ar trebui tinerii să se implice mai mult sunt din domeniile: servicii sociale, sănătate, cultură, știință, educație, protecția mediului, promovarea democrației, drepturile omului, relații și cooperare internațională.

În ceea ce privește **receptivitatea comunității** în ceea ce privește structurile participative de tineret pot fi concluzionate următoarele:

1. Majoritatea subiecților consideră **că** tinerii trebuie să se implice în viața comunității foarte mult
2. deși o parte a populației intervievate au cunoștină despre existența unor asociații de tineri care se implică în rezolvarea diferitelor probleme sociale, cetățenești. Situațiile în care să se poată numi o astfel de asociație au fost inexistente.
3. subiecții cunosc activitatea tinerilor legată de inundații, în cele mai multe cazuri, în câteva situații, implicarea în soluționarea diferitelor cazuri sociale individuale, și într-o singură situație sesizare de abuzuri legislative
4. s-a apreciat în foarte mare măsură că tinerii nu sunt **invitați la consultările publice cu autoritatea locală**
5. s-a apreciat că atât **autoritatea locală cat și autoritatea națională se implică în rezolvarea diferitelor probleme ale tinerilor în mică măsură sau deloc**
6. s-a apreciat că atât **autoritatea locală cat și autoritatea națională sprijină asociațiile de tineret în derularea diferitelor programe și proiecte în mică măsură sau deloc**
7. s-a apreciat **că tinerilor nu li se acordă suficientă încredere în ceea ce privește decizia cetățenească**
8. s-a apreciat **că este necesară consolidarea educației civice realizate în școală prin diferite programe și proiecte ale asociațiilor de tineret**

III. Analiza calitativa a starii actuale a mediului asociativ de tineret

Mediul asociativ de tineret din Romania a fost analizat din doua puncte de vedere: din perspectiva politicilor de tineret ce vin in sprijinul structurilor asociative si din perspectiva principalelor dificultati identificate la nivelul acestor structuri.

Actualmente **politica de tineret din Romania** se bazează pe două documente fundamentale.

Primul document este Planul Național de Acțiune pentru Tineret - document programatic pentru politici de tineret, care se fundamentează și se ajustează periodic în concordanță cu:

- ✓ Programul de guvernare 2005-2008 (Cap. 21 Politica privind susținerea tinerei generații);
- ✓ documentele europene privind tineretul (Cartea Albă a Comisiei Europene, Planul European pentru Tineret și promovarea cetățeniei active, Pactul European pentru Tineret etc.) și standardele pentru alte aplicații similare pe linia Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est;
- ✓ rezultatele cercetării sociale;
- ✓ concluziile procesului de consultare cu partenerii guvernamentali și neguvernamentali cu atribuții sau preocupări în domeniu ;
- ✓ exemplele de bună practică;
- ✓ problemele/nevoile și așteptările tinerilor.

Ideea de «plan național de acțiune pentru tineret» a apărut la sfârșitul anului 2000 în debaterile din cadrul Grupului de Lucru pentru Tineri (GLT) din cadrul Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est, întrucât nu se puteau lua în discuție politici regionale de tineret în lipsa unor politici naționale în domeniu.

Apariția acestui concept a constituit un important semnal pentru autoritățile din țările vizate, deoarece prin această idee se intenționa stimularea identificării și aplicării de soluții viabile în sprijinul tinerilor din regiune, sensibil afectați nu numai de evenimentele din zonă dar, mai ales, de mediul socio-economic ostil afirmării, de perspectivele îndoielnice de împlinire a aspirațiilor specifice.

În ianuarie 2001, la început de nou mandat, Conducerea Ministerului Tineretului și Sportului (MTS) a decis să acorde prioritate elaborării unui proiect de Plan național de acțiune pentru tineret destinat României și adaptat realităților acesteia (PNAT-R), având în vedere:

- compatibilitatea principiilor din cadrul Strategiei noilor politici de tineret cu recomandările generice ale GLT privitoare la conceptul de plan național de acțiune pentru tineret;
- prevederile existente în Programul de guvernare 2001-2004, inclusiv cele cu privire la importanța proiectelor derulate prin Pactul de Stabilitate;
- bunele aprecieri ale reprezentanților GLT față de noile orientări strategice adoptate de Conducerea MTS din ianuarie 2001.

Din această perspectivă, PNAT-R reprezenta un document de programare necesar realizării dezideratului complex de apropiere de standardele din țările UE privitoare la participarea economico-socială a tineretului și implementarea de măsuri specifice de combatere a marginalizării și excluziunii sociale a tinerilor, deziderat subsumat obiectivului Pactului de Stabilitate referitor la "realizarea prosperității economice în scopul de a obține stabilitate în întreaga regiune".

PNAT-R sprijinea eforturile României de a-și însuși practicile europene, fiind compatibil cu documentele de planificare și programare elaborate de statele membre ale UE, urmărind prioritățile strategice de dezvoltare pentru perioada 2001-2004, finanțate din surse interne, necesitând însă și asistență financiară din partea UE și a altor surse externe, pe lângă cele comunitare.

PNAT-R, ca prim document de programare în domeniul politicii de tineret, a fost elaborat în conformitate cu Programul Național pentru Aderarea României la UE, cu prevederile cuprinse în capitolul "Politica în domeniul tineretului" din Programul de guvernare 2001-2004, precum și pe baza informațiilor rezultate din analiza așteptărilor tinerilor prelevate prin cercetare socială și a experiențelor românești anterioare în domeniul politicii de tineret.

Elaborarea PNAT-R a presupus un laborios proces început în luna februarie 2001 și derulat sub directa coordonare a MTS, iar prima versiune a PNAT-R a fost realizată în parteneriat cu structurile

naționale de și pentru tineret, inclusiv cu rețeaua PAL-TIN (Rețeaua Consiliilor Locale ale Copiilor și Tinerilor din România), care și-au adus contribuția și i-au acordat girul, precum și cu specialiști în domeniul politicilor de tineret și în cel al cercetării sociale pentru tineret.

Structura cadru a PNAT-R a obținut în luna martie 2001, la Belgrad, girul GLT care a decis că modelul înaintat de partea română reprezintă un exemplu de bună aplicare a ideii de plan național de acțiune și a hotărât preluarea acestuia ca bază în stabilirea standardului pentru alte aplicații similare de acest tip pe linia Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est. De altfel, în luna octombrie, la Sofia, GLT a reiterat sprijinul și a decis mobilizarea energiilor pentru susținerea PNAT-R în fața finanțatorilor din cadrul Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est. Parte din aprecierile GLT sunt redată în extrasele prevăzute în anexa GLT.

Structura cadru și prima formă a proiectul PNAT-R au fost aprobate succesiv de către Comitetul Interministerial pentru Problemele Tineretului, în martie și aprilie 2001.

Prima versiune a PNAT-R, rezultată prin prelucrarea ulterioară a acestei forme cu ajutorul metodei cadrului logic, se constituie într-un document flexibil și dinamic, actualizat anual, în funcție de rezultatele implementării măsurilor propuse și de actualizarea datelor din secțiunea cuprinzând analiza contextului.

PNAT-R este suplimentat de un Complement de program - ce nu face obiectul prezentului material - și care cuprinde măsurile care decurg din implementarea priorităților stabilite în PNAT-R, precizându-le pe cele care vizează direct sau indirect MTS, precum și un set de anexe explicative.

Lansarea oficială a PNAT-R a avut loc la Palatul Parlamentului din București, în prezența Primului Ministru al Guvernului României cu ocazia Conferinței internaționale desfășurate la Snagov, România, în perioada 21-24 iunie 2001.

O a doua ediție a PNAT-R fost realizată la finele anului 2001, prin revizuirea primei versiuni a PNAT-R pe baza rezultatelor diagnozei efectuate în luna iunie 2001, pe eșantion național reprezentativ de

tineret, comandate de MTS, precum și a concluziilor cu privire la România din cercetarea «Vocile tinerilor», finanțată de UNICEF și OSCE.

A treia ediție, aprobată de Comitetul Interministerial pentru Problemele Tineretului în luna ianuarie 2003, a fost rezultatul unui proces desfășurat sub coordonarea secretariatului de stat pentru tineret, ajustările operate reieșind dintr-un cumul de factori - cu respectarea principiilor asumate inițial prin chiar modul de structurare a PNAT-R, astfel:

- concluziile reieșite din noua diagnoză pe eșantion național reprezentativ de tineret, efectuată în septembrie 2002 și comandată de MTS;
- recomandările desprinse din evaluarea celei de-a doua versiuni a PNAT-R, lucrare efectuată la finele anului 2002 de către CURS -SA;
- propunerile primite în urma procesului de largă consultare a structurilor asociative de tineret interesate din toate județele, proces derulat prin intermediul direcțiilor de tineret și sport județene în cursul trim. IV al anului 2002 și finalizat într-o întâlnire națională cu reprezentanții din fiecare județ desemnați de către structurile asociative de tineret;
- aspectele desprinse din raportul Grupului Mixt de Monitorizare a PNAT-R.

Al doilea document de baza in activitatea structurilor de tineret este **Legea Tinerilor nr. 350/2006**. Deși destul de controversată și contestată, Legea Tinerilor este prima încercare reală de reglementare a cadrului juridic necesar asigurării de condiții adecvate integrării socioprofesionale a tinerilor, conform necesităților și aspirațiilor acestora.

La aceste două documente oficiale se adaugă un al treilea document cu titlu neconvențional, dar care se aplică la nivel european, facilitând dezvoltarea continuă a politicilor de tineret și a sectorului non-guvernamental din domeniul tineret. Este vorba despre **Carta europeană revizuită cu privire la participarea tinerilor la viața comunităților locale și regionale**. Adoptată de Congresul Puterilor Locale și Regionale din Europa, la cea de-a 10-a sesiune din 21 mai 2003, ca o Anexă la Recomandarea 128, Carta a devenit un document indispensabil pentru Consiliul Europei ca

organizatie politică pan-europeană si pentru Comisia Europeană, în calitate sa de componentă cu rol co-legislativ si executiv al UE. O primă variantă a Cartei a fost aplicată la nivel european încă din 1992, dar după un deceniu s-a revenit asupra prevederilor acesteia cu modificări si amendamente adaptate la situatia actuală. În Romania, incepand cu anul 1994, promovarea acestui document de referinta in domeniul tineretului a fost realizata de Asociatia Master Forum prin proiectul PAL-TIN (Participarea TINerilor la Administrarea Locala) – proiect care, datorita infiintarii a peste 90 de structuri de tipul Consiliilor Locale ale Copiilor si Tinerilor a luat amploarea unei Rețele Nationale informale.

În ceea ce priveste structurile de tineret, acestea trebuie sa fie o adevărată portavoce a implicării si responsabilității asumate pentru rezolvarea diverselor probleme comunitare. Acești tineri învață să devină buni cetățeni, responsabili si cu viziune prin participare si cu inclinatie catre un management profesionist.

Multi specialisti sustin necesitatea profesionalizarii structurilor de tineret. Foarte puțin insa au reusit sa fac o diferenta între structurile de tineret complexe, stabile, care isi pot desfasura activitatea în baza uni strategii sau care imbratiseaza ideea profesionalizarii lor si structuri instabile, bazate pe activitati sporadice, axate insa pe apararea drepturilor unor anumite categorii socio-profesionale.

De exemplu, organizatiile neguvernamentale studentesti au simtit si simt nevoia de a activa nu în conformitatea cu ordonanta 26/2000 ci în conformitate cu o lege a sindicatelor, activitatile lor fiind în proportie de 80% sindicale.

La nivel informal, infiintarea Consiliilor Elevilor, a Consiliilor Judetene ale Elevilor si a Consiliului National al Elevilor este în fond o idee foarte buna, insa cu multe deficiente la nivel de implementare. În vederea realizarii acestui studiu multe din structurile de acest gen chestionate au identificat ca principale probleme:

- Tendinta cadrelor didactice responsabile de a trata aceste structuri ca un element ce trebuie bifat în calendarul anual;
- Lipsa de implicare a Inspectoratelor Scolare;

- Nu le este asigurat nici minimul de elemente necesare functionarii (sediul, computer, imprimanta, telefon, internet, subcont, stampila – in baza Hotararii de infiintare);
- Nu sunt inclusi in procesul de consultare decat la nivel formal;
- Metodologie de alegere a membrilor CE si CJE este implementata gresit, acestia fiind numiti de catre profesori, nu alesi;
- Elevii nu au curajul de a-si apara drepturile si de a-si impune parerile/recomandarile;

In ceea ce priveste alte structuri informale, majoritatea au identificat ca principale probleme:

- lipsa finantarii pentru structurile de tineret informale (cu exceptia programului YOUTH) ;
- lipsa de deschidere a autoritatilor locale in ceea ce priveste implicarea lor in luarea de decizii.

CONCLUZIILE STUDIULUI

a) Analiza SWOT

Puncte tari

- Existența numeroaselor asociații și fundații de tineret active în diverse domenii de activitate;
- Existența la nivelul României a unora dintre cele mai bune universități din Europa și oportunități pentru pregătire vocațională a membrilor acestor structuri;
- Existența unor forumuri de discuții care să faciliteze schimbul de informații și colaborarea dintre structurile de tineret din România (de exemplu: grupul de discuții resursetineret);
- Experiență în implementarea unor programe/proiecte europene (la nivelul țării există aplicanți ai programelor YOUTH precum și organizații internaționale gen AIESEC, AEGEE);
- Existența unor modele de bună practică (organizații model în rândul structurilor de tineret în ceea ce privește managementul proiectelor, al resurselor umane, etc);

- In cadrul structurilor de tineret exista persoane foarte motivate, dornice sa se implice in solutionarea diferitelor probleme comunitare;
- Existenta structurilor de tipul Consiliilor Locale ale Copiilor si Tinerilor – reprezentanti legitimi ai copiilor si tinerilor din Romania
- Existenta unui cadru legislativ european si national promovat de structurile de tineret din Romania

Puncte slabe

- Fondurile atrase de structurile de tineret din afara comunității nu reprezintă o sursă importantă a dezvoltării economice locale;
- Inexistența unei reuniuni anuale a structurilor de tineret din Romania (cu exceptia Reuniunilor Nationale PAL-TIN – Reuniunile Consiliilor Locale ale Copiilor si Tinerilor care are loc in prima saptamana din august a fiecarui an);
- Nu există date statistice, cercetarea lipsește;
- Vocea comună slabă;
- Slaba implicare a tinerilor în luarea de decizii;
- Capacitate redusă de cofinanțare a proiectelor;
- Lipsa unei baze de date care să conțină informații despre structurile de tineret din Romania, domeniile de activitate, date de contact, etc;
- Inexistența la nivelul instituțiilor administrației publice locale a unor servicii/departamente specializate pe probleme de tineret;
- Lipsa surselor de finanțare (din surse publice sau private) adresate mediului asociativ de tineret (atat pentru structurile fomale cat si pentru cele informale);
- Lipsa unui Centru de Resurse pentru Tineret ;
- Lipsa unor politici locale de tineret, cu exceptia a 3 comunitati din Romania ;
- Lipsa “tineretului”, ca domeniu prioritar in strategiile de dezvoltare locala ale localitatilor din Romania;
- Lipsa rapoartelor anuale a structurilor de tineret din Romania.

Oportunități

- Multiculturalismul care produce un amestec bogat de idei și de perspective esențiale pentru o calitate ridicată a vieții;

- Implicarea structurilor de tineret specializate în rezolvarea problemelor comunității și a grupurilor pe care le reprezintă;
- Existența specializărilor de master în domeniul Managementului Organizațiilor Neguvernamentale;
- Crearea unei structuri umbrela sau reorganizarea Consiliului Tineretului din Romania;
- Afiliere internațională a multor structuri de tineret;
- Intervenția organizațiilor și instituțiilor prin derularea unor programe de cultură/educație civică;
- Îmbunătățirea accesului la sistemul de informare referitor la sursele de finanțare ale U.E.;
- Mecanismul 2%, combinat cu disponibilitatea cetățenilor de a dona și capacitatea structurilor de tineret formale de a solicita fonduri;
- Dezvoltarea colaborării cu sectorul de afaceri;
- Fondurile structurale primite din partea Uniunii Europene;
- Programul YOUTH.

Amenințări

- Spor negativ de populație;
- Slaba vizibilitate a activităților structurilor de tineret în mass-media și la nivelul populației;
- Lipsa unor structuri de reprezentare a intereselor structurilor de tineret la nivel național și chiar european;
- În ciuda numărului mare de structuri de tineret se constată existența unei discrepanțe între numărul celor înregistrate și numărul celor active;
- Retragerea din România a activității unor finanțatori tradiționali

b) Sumarizarea problemelor identificate

Problemele identificate atât în rândul structurilor de tineret, cât și la nivelul autorităților și instituțiilor publice trebuie să atragă atenția asupra necesității îmbunătățirii managementului intern al factorilor implicați, dar și asupra importanței pe care o are relația mediului guvernamental cu cel neguvernamental de tineret. Totodată, lipsa de vizibilitate a structurilor de tineret este un mare semn de alarmă.

PROBLEME STRATEGICE

1. Lipsa capacității de autoreglementare a sectorului neguvernamental de tineret;
2. Inexistența unor structuri specializate în administrația publică locală pe probleme de tineret;
3. Capacitate redusă din partea structurilor de tineret de a atrage și gestiona eficient resursele;
4. Lipsa de vizibilitate a mediului asociativ de tineret.

c) Propuneri pentru solutionarea problemelor identificate

1. Dezvoltarea capacității mediului asociativ de tineret

a. Înființarea unui Centru de Resurse pentru Tineretul din Romania (un centru nu numai de informare ci și de analiza, formare, etc.)

Necesitatea acestei inițiative decurge din faptul că la nivelul României nu există o structură însărcinată cu colectarea, analiza datelor legate de dinamica sectorului asociativ de tineret (Resursetineret – reprezintă un început extraordinar de bun pentru ceea ce ar putea fi un Centru de Resurse pentru Tineret).

Acest Centru ar reprezenta cadrul în care se pot dezvolta servicii de training și consultanță adresate în special structurilor de tineret din România;

b. Crearea unei rețele a structurilor de tineret din România. Existența unor parteneriate intrasectoriale între structuri de tineret ce poate ajuta la schimbul de bune practici, dezvoltarea colaborării și sporirea capacității acestora. Aceasta organizație umbrelă va avea posibilitatea de a promova dialogul, de a exercita presiune asupra administrației publice, importanța lor în contextul integrării europene fiind crucială.

2. Dezvoltarea relațiilor intersectoriale între mediul asociativ de tineret, sectorul de afaceri și cel al administrației publice

a. Crearea unor Birouri specializate pe problemele tineretului în cadrul Primăriei, Consiliului Județean și al Instituției Prefectului. Înființarea în cadrul instituțiilor administrației publice locale a unor structuri specializate în relația cu structurile de tineret poate ajuta la o mai bună colaborare între cele doua sectoare și la o mai bună identificare și satisfacere a nevoilor comunității locale. Tot acest birou ar fi responsabil și cu verificarea eficienței utilizării fondurilor și a spațiilor;

b. Realizarea în cadrul Primăriei a unei baze de date cu structurile de tineret din comunitate care să cuprindă pe lângă aspecte cu privire la datele de contact, istoricul colaborării cu organizațiile respective, istoric privind alocările bugetare, modul de decontare a acestora, modul de utilizare a spațiilor primite de la Primărie și alte informații relevante despre ONG-uri (rapoarte anuale, bilanțuri, etc.)

c. Organizarea unor conferințe având ca și tematică parteneriatul APL – ONGT sau parteneriatul ONGT – sectorul de afaceri. Schimbul de idei, cunoștințe, experiențe dintre reprezentanții celor două sectoare poate ajuta la cunoașterea reciprocă și la îmbunătățirea relațiilor de parteneriat între cele două sectoare.

d. Realizarea de consultari publice periodice între structurile de tineret și autoritățile locale. Implicarea structurilor de tineret în politicile publice de tineret poate duce la creșterea transparenței în luarea deciziilor publice și la o mai bună implicare a cetățenilor în guvernarea locală.

3. Îmbunătățirea accesului la finanțări pentru mediul asociativ de tineret

a. Creșterea capacității de absorbție a fondurilor europene de către structurile de tineret din Romania. În contextul aderării României la Uniunea Europeană fondurile structurale ce vor fi alocate și pentru mediul nonprofit vor crește foarte mult din punct de vedere cantitativ. Asigurarea cofinanțării, pregătirea de specialiști care să administreze aceste proiecte, modul în care se primesc informațiile influențează în mod decisiv competitivitatea structurilor de tineret din Romania pe piața finanțărilor europene.

b. Înființarea unor linii de finanțare pentru structurile informale.

4. Creșterea cunoașterii sectorului la nivelul comunității locale

a. Realizarea unui catalog de promovare a structurilor de tineret; Realizarea unor materiale de promovare în care să fie cuprinse informații despre adresele, domeniile de activitate, proiectele importante ale structurilor de tineret din Romania poate ajuta la creșterea vizibilității sectorului la nivelul comunității;

b. Stabilirea unor canale de comunicare directe între mediul asociativ de tineret și mass-media. Slaba vizibilitate a sectorului asociativ de tineret se datorează și relațiilor avute cu reprezentanții mass-media. Crearea unor evenimente comune cu reprezentanții mass-media, o încercare de cunoaștere reciprocă poate ajuta la realizarea acestui deziderat;

c. Realizarea unui portal al structurilor de tineret din Romania;

d. Organizarea unor campanii de promovare care să vizeze stimularea civismului în rândul tinerilor și a voluntariatului ca principiu de baza.

Recomandările studiului se bazează pe crearea unui cadru coerent de dialog, de cooperare și de coroborare.

MULTUMIRI

Asociația Română a Tinerilor cu Inițiativă dorește să adreseze mulțumiri:

Asociației Master Forum – partener în implementarea proiectului “Structurile participative de tineret – parteneri de consultare publică”;

Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București – pentru susținerea oferită prin schema de granturi Democracy Small Grants;

Dnei Mihaela Paraschivescu pentru profesionalismul de care a dat dovada pe tot parcursul proiectului implementat cu sprijinul SUA;

Persoanelor resursa ce au contribuit și vor contribui la realizarea istoricului mișcării de tineret din România;

Echipei de cercetători ai Asociației Noi Oameni Împreună;

Membrilor și voluntarilor ARTI care au contribuit la îndeplinirea cu succes a obiectivelor proiectului

și tuturor celor care ne-au fost alături!